COMUNE DI UBOLDO
PROVINCIA DI VARESE

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE

L 447/1995, art. 6
LR 13/2001, art. 2
DGR VII/9776 12.07.2002

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

A cura di:
Dr. Bruno Gagliardi con la collaborazione di:
Dr. Walter Tiano
Per. Ind. Eligio Luppi

SETTEMBRE 2015

STUDIO AMBIENTE UNO
Via Cottolengo, 8 – 20023 Cerro Maggiore (MI) - Tel.: 0331514383 Fax 03311892956 - Cell. 3487264749
Mail : gagliardi.studioambiente@virgilio.it

Classificazione Acustica del Territorio Comunale di UBOLDO

Controdeduzioni alle osservazioni pervenute

SETTEMBRE 2015

Incarico conferito a:
Dr. Bruno Gagliardi
tecnico competente in acustica ambientale ai sensi L.447/95 con delibera N°. 555 della Giunta Regionale della Lombardia del 10-02-1998.

Studio Ambiente Uno
Via Cottolengo, 8 – 20023 Cerro Maggiore (MI) - Tel.: 0331514383 Fax 03311892956 - Cell. 3487264749
Mail : *gagliardi.studioambiente@virgilio.it*

SOMMARIO

1. PREMESSA DI METODO 2
2. CONSIDERAZIONI DI CARATTERE GENERALE 2
3. OSSERVAZIONI O VALUTAZIONI AL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE . 3
OSSERVAZIONE N. 1A 4
OSSERVAZIONE N. 1B 5
OSSERVAZIONE N. 1C 6
OSSERVAZIONE N. 2 7
OSSERVAZIONI N. 3 E 4 8

1. Premessa di metodo

Nella presente relazione sono raccolte le controdeduzione alle osservazioni al piano di zonizzazione acustica da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale che delibererà in merito.

Il metodo di lavoro ha portato a classificare inizialmente con un numero le diverse osservazioni pervenute e successivamente si è riportato una breve descrizione delle stesse, con le relative controdeduzioni.

Operativamente, dopo alcune considerazioni sugli obiettivi generali del piano di zonizzazione ed una prima valutazione complessiva di sintesi, per ciascuna osservazione si sono effettuate considerazioni e valutazioni di metodo e di merito, sia rispetto agli obiettivi e contenuti del piano di zonizzazione acustica, sia in ordine agli aspetti normativi e\o formali che di volta in volta si sono presentati.

Sulla base delle considerazioni e valutazioni sopra esposte, per ciascuna osservazione è stata elaborata una scheda con la proposta di accoglimento o non accoglimento.

Tutte le osservazioni presentate sono allegate alla presente relazione.

2. Considerazioni di carattere generale

Il piano di zonizzazione acustica è il presupposto di ogni ulteriore intervento rivolto a prevenire il deterioramento acustico di zone non inquinate e risanare quelle con livelli di rumore che possono rappresentare un pregiudizio alla salute dei cittadini.

Il piano di zonizzazione acustica rappresenta lo strumento urbanistico preliminare per dare sostanza agli obiettivi di una maggiore tutela ambientale e migliore vivibilità dell'intero territorio comunale.

Nel sottolineare la difficoltà di operare su una realtà urbanizzata ormai consolidata, si fa presente che la classificazione acustica è avvenuta tenendo conto sia del vigente PGT che delle diverse circolari e "linee guida" emanate dalla Regione Lombardia in attuazione della Legge Quadro n°447/95 sul rumore.

Si ribadisce che nella classificazione acustica delle differenti aree, si è tenuto conto sia delle diverse indicazioni della Regione che della necessità di "stemperare" alcune disomogeneità urbanistiche dovute ad un consolidato sviluppo del territorio.

Con l'aggiornamento del piano di zonizzazione acustica, l'Amministrazione Comunale intende cogliere i cambiamenti in atto sul territorio ed orientarli verso un equilibrato sviluppo in grado di contemperare le esigenze delle diverse attività produttive e commerciali con la crescente richiesta della cittadinanza di una migliore qualità dei diversi ambienti di vita.

A seguito dell'approvazione della zonizzazione acustica saranno eventualmente approfondite le indagini acustiche puntuali per la predisposizione di piani di risanamento acustico da realizzarsi nel tempo ai sensi della vigente normativa .

3. Osservazioni o valutazioni al piano di zonizzazione acustica del territorio comunale

Osservazione N. 1a - ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O.S. Agenti Fisici

Parere presentato il 27-03-2015 Prot. N° 4545

Osservazione N. 1b - ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O.S. Agenti Fisici

Parere presentato il 27-03-2015 Prot. N° 4545

Osservazione N. 1c - ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O.S. Agenti Fisici

Parere presentato il 27-03-2015 Prot. N° 4545

Osservazione N. 2 - PAVIMENTAL SPA con sede legale in via G. Donati, 174 - Roma.

Osservazione presentata il 30-03-2015 Prot. N° 4607

Osservazione N. 3 – ASTRA SPA con sede legale in Corso Sempione,38 a Milano.

Osservazione presentata il 27-04-2015 Prot. N° 6126

Osservazione N. 4 – Comune di Gerenzano – P.zza XXV Aprile 21040 Gerenzano(VA).

Osservazione presentata il 02-09-2015 Prot. N° 14730.

OSSERVAZIONE N. 1a

Osservazione e valutazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.

Nell'ambito del parere tecnico espresso da ARPA, pur riscontrando che:

- l'elaborazione del piano di zonizzazione acustica risulta coerente con il vigernte PGT;
- che i rilievi fonometrici svolti risultano sufficientemente rappresentativi del clima acustico nello stato di fatto presente sul territorio comunale;
- per le diverse infrastrutture sono state definite fasce di pertinenza coerenti con le richieste previste dalla vigente normativa;

vengono comunque evidenziati elementi di criticità per le aree a confine con i Comuni di Rescaldina ed Origgio dove è possibile riscontrare salti di classe acustica superiore a 5dB(A). Considerato che le realtà urbanistiche nelle aree oggetto di osservazione saranno sottoposte ad importanti variazioni infrastrutturali, si chiede un confronto tra le amministrazioni per una più coerente definizione delle aree ai sensi della vigente normativa.

Considerazioni di metodo e di merito:

La classificazione acustica del territorio comunale di Uboldo è stata elaborata in coerenza alle destinazioni d'uso previste dal vigente PGT e tenendo conto delle novità infrastrutturali previste sul territorio e di valenza sovracomunale. Le criticità evidenziate sono dovute prevalentemente alle novità infrastrutturali che saranno apportate anche sui territorio dei comuni confinanti, ai quali si suggerisce di aggiornare adeguatamente la propria zonizzazzione acustica e dai quali peraltro non è pervenuta alcuna osservazione. All'ufficio tecnico viene comunque suggerito di promuovere un confronto con i relativi uffici competenti dei comuni confinanti interessati al fine di far meglio comprerndere le scelte operate dall'Amministrazione.

SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1a

Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

OSSERVAZIONE N. 1b

Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.

Si propone di considerare l'opportunità di inserire l'intero centro storico nella classe acustica III in sostituzione dell'attuale classe II.

Considerazioni di metodo e di merito:

Una prima considerazione di carattere generale è che la classe III per i centri storici è da prevedere per i Comuni con dimensioni decisamente superiori rispetto al Comune di Uboldo. Si fa comunque presente che per il centro storico si sono definite dedicate aree in classe III in adiacenca delle strade urbane più significative. Si valuta pertanto che le diverse aree oggetto di osservazione sono state classificate in coerenza alla destinazione d'uso prevista dal vigente PGT ed ai criteri di classificazione acustica indicati dalla vigente normativa.

SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1b

Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

OSSERVAZIONE N. 1c

Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.

Per quanto riguarda le aree agricole, se non utilizzate per agricoltura intensiva e se gli interventi con macchine agricole si riducono a pochi interventi all'anno, si propone di valutare la possibilità di ridurre la classe acustica dalla III alla II, considerando tali attività temporanee e quindi autorizzabili in deroga.

Considerazioni di metodo e di merito:

Per le aree agricole non sono pervenute informazioni tali da escludere attività di agricoltura intensiva e l'utilizzo continuo di macchine agricole; appare pertanto inopportuno condizionare l'attività alla richiesta di deroga dei limiti normativi in aree caratterizzate da rade presenze residenziali. Si valuta che le diverse aree oggetto di osservazione siano state classificate in coerenza alla destinazione d'uso prevista dal vigente PGT ed ai criteri di classificazione acustica indicati dalla vigente normativa.

SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1c

Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

OSSERVAZIONE N. 2

Osservazione presentata da PAVIMENTAL SPA con sede legale in via G. Donati, 174 - Roma.

Si fa presente la non adeguatezza della classe I alle aree poste ad est di Cascina Malpaga e a sud della SS 527 – Via IV Novembre; in queste aree si rileva la presenza di aree interessate da attività agricola svolta con macchine operatrici e pertanto, per tali aree si chieda una classificazione in classe III.

Considerazioni di metodo e di merito:

Le aree oggetto di osservazione presentano una destinazione a parco pubblico di valenza sovracomunale, che seppur caratterizzate dalla presenza di attività agricole risultano meritevoli di particolare tutela come confermato dal vigente PGT.

Si valuta che le diverse aree oggetto di osservazione siano state classificate in coerenza alla destinazione d'uso prevista dal vigente PGT ed ai criteri di classificazione acustica indicati dalla vigente normativa.

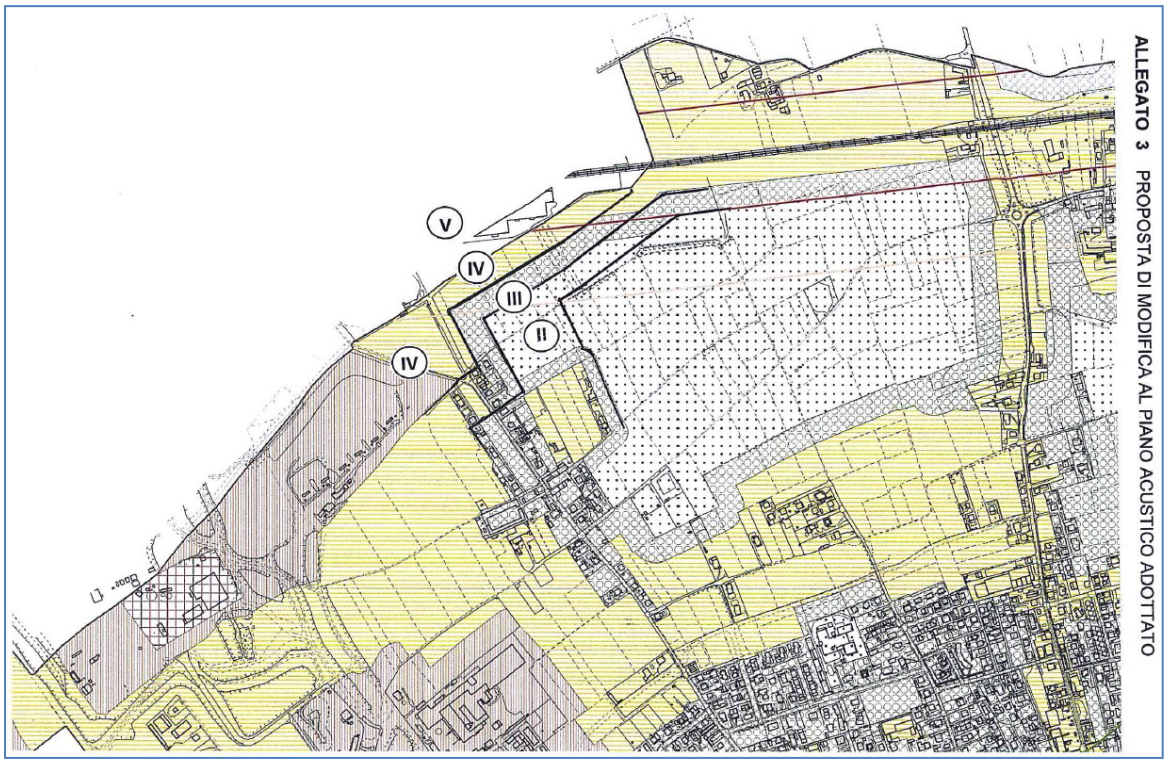
SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 2

Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

OSSERVAZIONI N. 3 e 4

Osservazione presentata da ASTRA SPA con sede legale in Corso Sempione,38 a Milano e dal confinante Comune di Gerenzano.

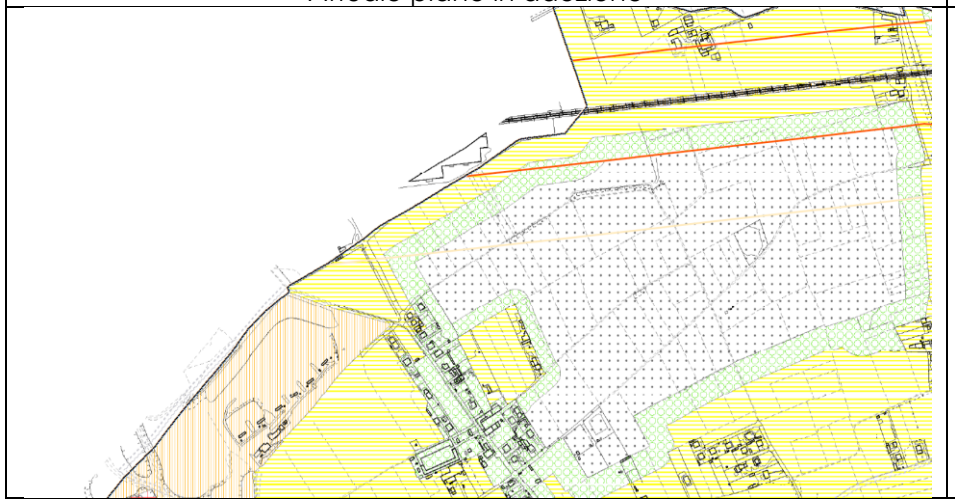
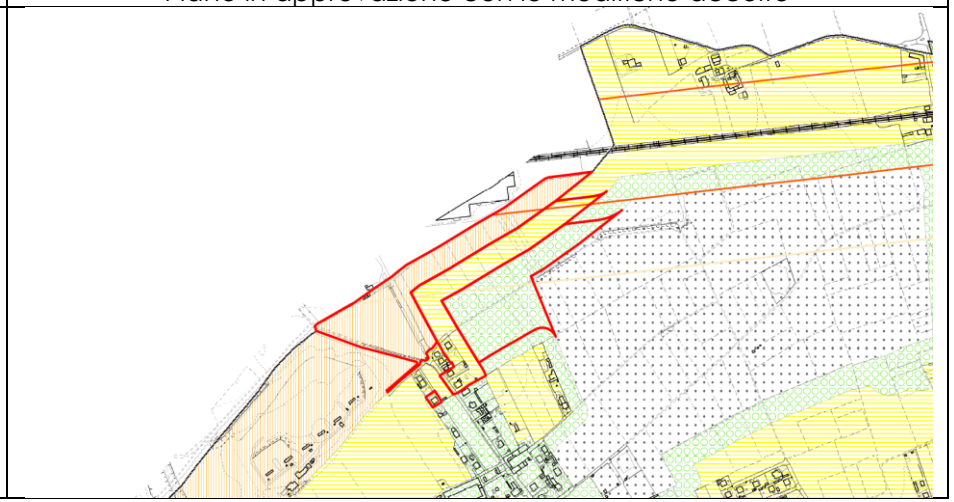
Si chiede che venga rivista la classificazione acustica nelle fasce a confine con l'area della ditta ASTRA SPA ubica in Comune di Gerenzano a confine con il Comune di Uboldo. Si chiede che tali variazioni siano svolte come indicato nell'estratto cartografico seguente:



Considerazioni di metodo e di merito:

L'osservazione presentata evidenzia una situazione di criticità nell'area adiacente alle pertinenze della ditta ASTRA SPA in territorio comunale di Gerenzano e posto a confine con il territorio di Uboldo. Le soluzioni proposte risultano condivisibili e coerenti con i criteri di classificazione acustica indicati dalla vigente normativa.

SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI N. 3 e 4

Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di accogliere l'osservazione presentata e di apportare le modifiche al Piano di Zonizzazione Acustica, così come richiesto e descritto nell'estratto del piano di zonizzazione acustica riportato di seguito.

Attuale piano in adozione	Piano in approvazione con le modifiche accolte